

브렉시트의 시작

영국은 국민 투표에 따라 EU 를 탈퇴하기로 결정하였다. 결과적으로 EU 를 탈퇴해야 하는 헌법상의 의무가 있는 것은 아니나, 정치적 측면에서는 그럴 가능성이 높고, 이에 따른 변화는 즉각적이기 보다는 서서히 나타날 것이다.

기업들은, 브렉시트가 영국과 관련한 자신들의 사업 및 현재의 상업적 결정에 미칠 영향을 파악하지 않았다면, 이에 신속하게 대응하기를 권고한다.

탈퇴 절차

영국의 EU 탈퇴는 EU 협약(Treaty on the European Union) 제 50 조에 따라 영국이 제출한 통지에 의해 시행될 예정이다. 해당 통지에 따라, EU 와 영국은 2 년간 영국의 탈퇴 관련 협상을 하게 된다. 이 기간은 타 회원국 전원의 만장일치 결정에 따라 연장될 수도 있다. 양측이 합의하거나 2 년의 기간이 종료되면, 영국은 EU 협약에 따른 권리 및 의무를 상실하게 된다. 이에 따라 세계 경제에 가장 크게 영향을 미칠 부분은 영국과 나머지 27 개 EU 회원국 간의 자유무역규정의 종료이다. 양측이 특별한 거래를 협상하고 나머지 회원국들이 만장일치 동의로 이 거래를 승인하지 않는 한, 영국과 EU 의 자유무역 규정은 해지될 것이다.

영국내 기업들뿐만 아니라 영국과 사업을 하고 있는 기업들은, 그러한 협상시간을 브렉시트가 그들의 사업에 미치는 영향을 신중히 검토하기 위해 사용할 것이다. 이하에서, 해당 기업들이 직면할 수 있는 6 가지의 질의사항에 대해 검토해보고자 한다.

경쟁법 준수 의무에 대한 변화

유럽 경쟁법은 영국이 유럽 조약에 해당되는 경우에만 직접 적용되고, 브렉시트가 완료되면 유럽 경쟁법은 적용되지 않는다. 현재, 영국 경쟁법은 EU 규정에 매우 유사하게 맞추어져 있어, 조만간 큰 변화가 있을 것으로 예상되지는 않는다. 다만, 영국의 EU 탈퇴 이후, 영국이 더 이상 EU 조약에 해당되지 않으므로 영국 경쟁법이 EU 체계를 반드시 준수해야 하는 것은 아니다. 영국법이 EU 법과 분리되면, 두 개의 시스템이 각자 동시에 운영되어, 양 시스템은 분리될 수 밖에 없다. 더 이상 EU 법이 우위법으로 작용하지 않는 상황에서, 브뤼셀에서 행해지는 결정사항 및 유럽 법원의 판례는 영국에서 더 이상 구속력을 가지지 않게 된다.

영국에서의 경쟁법 집행은, 오직 영국법만 적용하는 경쟁 및 시장 당국(The Competition and Markets Authority)의 독자적인 책임이다. 기업 카르텔 또는 권력 남용 조사의 경우, 영국 및 유럽 당국 양측에 대응해야 하는 기업들을 위한 통합기구(one-stop shop)는 더 이상 존재하지 않게 되며, 기업들이 부담하는 규제 부담과 비용은 증가하게 된다. 최악의 경우, 이러한 분리로 인하여 과징금을 중복 부담하게 될 수도 있다.

두 관할권에 동등하게 영향을 끼칠 경우, EU 와 영국 양측에 거래를 신고하고 EU 합병법과 영국의 규정에 따라 상업 활동을 평가할 가능성도 존재한다. 이는 대기 기간 및/또는 구제수단이 중복 적용될 수 있음을 시사한다.

또한, 반독점 손해배상 소송의 청구인들이 영국 법원에서 침해를 증명함에 있어 더 이상 위원회의 집행 결정을 근거로 할 수 없게 될 수 있다. 이러한 변화로 인하여, 브렉시트 시행 이후 영국 법원이 재판적으로서 가지는 이점은 축소될 수 있다.

유럽법에 대한 자문을 제공하기 위하여, (우리 모두를 비롯한) 변호사들은 EU 회원국들 중 하나의 국가에서 자격을 취득해야 한다. 영국 변호사가 제공한 자문은, 유럽법에 따른 변호사-의뢰인 비닉특권을 제공하지 않을 수도 있다.

영국은 국가 차원에서 EU 의 국가 지원 규정상의 제한사항과 무관하게, 기업에 보조금 및 국가 지원을 제공할 수 있다. 물론, 영국내 농업, 창업 또는 지역 재생을 위한 EU 의 경제적 지원에 대한 기존의 틀에는 변화가 생길 수 있다. 상세 규정이 없는 상황에서 영국 내 국가 지원에 대한 이의 제기를 저해할 수 있으므로, 우리는 유사한 절차를 요구하는 새롭고 잠재적으로 다른 규정을 기대하고 있다.

유럽과 영국간 비즈니스의 잠재적 장애 요소

재화, 근로자, 서비스, 자본 및 설립에 적용되는 EU 간 자유 이동 원칙이 영국에서 더 이상 적용되지 않을 경우, 영국 내 기업들은 추가적인 제한사항에 직면할 수 있다. 예컨대, 영국의 탈퇴 이후, 영국 근로자들은 그 동안 서비스 및 근로자들에게 적용되었던 자유 이동 원칙에 따른, 유럽에서 자유롭게 일할 수 있는 권리를 상실할 수도 있다. 역으로, EU 시민들도 영국에서 취업 허가증이나 비자 없이 직업을 구하거나 서비스를 제공할 수 없게 되어, 영국에서 자리잡기 위한 권리를 상실할 수 있다.

EU-영국간 거래 협상을 통해 서비스 및 근로자의 자유 이동에 대한 새로운 권리를 정립할 가능성도 있다. 다만, 해당 거래 협상이 성사될 때까지 EU 및 영국에서의 사업은 반드시 제한사항을 염두에 두어야 한다.

현재, 영국법은 상업 계약에서 빈번히 준거법으로 적용되고 있다. 영국 법원은 국제 분쟁 해결과 관련하여 상당한 명성을 가지고 있어, 관련 계약에서 재판적으로 선택되기도 한다. 영국의 EU 탈퇴로, 영국법이 EU 규정/규칙을 기반으로 하거나 그에서 파생될 여부 및 그 범위에 대한 불확실성이 제기되었다. 영국법과 EU 규정의 분리는 기업들이 계약상의 분쟁을 해결하기 위해 새로운 재판적을 모색해야 한다는 것을 의미할 것이다. 영어는 현재 EU 국가들에서 전반적으로 널리 통용되고 있다. 영국 법률 체계의 유구한 전통이 가지는 이점은 쉽게 없어지지 않을 것이다.

제품 규격 및 업계에 대한 영향

EU 는 세계 최대 규모의 단일 시장이다. 영국이 EU 시장에서의 활동을 유지하고 제품을 거래하기 위해서는 관련 법률 체계에 계속 동의해야 한다. 예컨대, 영국 기업이 생산한 전자제품 및 의약품이 EU 의 해당 제품 기준을 충족하지 않는다면, 영국 기업들은 EU 로 그 제품들을 판매할 수 없다. 브렉시트가 이를 변화시키지는 않을 것이다. 반대로, 영국이 자체적인 (보다 엄격한) 제품 사양을 적용하기로 결정하지 않는 한, EU 기업들은 EU 의 기준에 따라 영국에 판매 활동을 계속할 수 있다. 기업들은 영국의 더 엄격한 기준이나 (보다 많은 경우에) EU 의 기준에 따라 제품을 생산할 것이며, 상업상 타당한 경우에만 기준을 조정할 것이다.

금융서비스, 디지털, 에너지 또는 화학 등의 특정 분야와 관련하여 폭넓은 EU 의 규제적 일치는 명확하다. 영국의 EU 탈퇴 확정 후에, 더 이상 EU 의 단일 규제는 영국에 적용되지 않으며, 영국은 어떤 법률을 유지, 배제 또는 변경할 것인지를 결정(분야별 특정 규칙을 시행)을 위한 검토 절차를 수립해야 한다. 이는 과도기 동안 법적 불확실성으로 이어지고, 결국 EU 와 영국의 다른 규제 체제의 확립으로 이어질 것이다. 영국에 규제가 적으면 특정 기업에게는 유리하겠지만, 이로 인하여 준법지원부 및 사내변호사의 부담은 가중될 것으로 예상된다.

글로벌 비즈니스를 위한 잠재적 대응

가능한 위험 및 기회의 측면에서 브렉시트의 잠재적인 영향력을 평가하기 위해, 회사는 자체적으로 다음 사항을 재고해야 한다:

- 주요 변경사항 발생 이전에 이행하고자 하는 EU 및 영국 관련 사업 활동이 존재하는가?
 - 법적 확실성을 최대화할 수 있는 방법은 무엇인가? (예, 계약 체결 관련 진술 및 보장 또는 불가항력조항).
- 브렉시트로 인하여 영국에서 사업을 보다 자유롭게 수행할 수 있는가?
- 브렉시트 이후에 EU/영국에서 경쟁력과 이점을 유지할 수 있는가?
- 영국이 부채와 관련하여 AAA 등급을 상실하게 되는 경우, 영국에서 자금을 조달할 수 있는가?
- 예전처럼 영국에서 출장, 근무 및 직원 고용을 할 수 있을 것인가?
 - 회사의 인력이 EU 회원국에서 활동하고 있는가?
 - 회사는 현재 어디에서 최상의 인력을 채용할 수 있는가?

- 회사는 영국이 더욱 고립되는 것에 대한 위험에 대비하고자 EU 내 자회사를 개설하려고 하는가?
- 회사의 고객 및 공급사업자들은 누구인가?
 - 해당 고객들 및 공급사업자들의 지역 기반은 어디인가?
 - 해당 고객들 및 공급사업자들의 소재지는 회사의 공급/유통 체인에 어떠한 영향을 미치게 되는가?
- 어떤 EU 기술 규격이 회사의 제품 및 분야에 적용되는가?
- 회사가 구매 또는 판매를 고려 중인 사업은 영국 및/또는 EU에서 활성화된 상태인가?
- 회사는 어느 정도까지 EU 지원이나 보조금에 의존하는가?
- 어떤 규제 제도 및 보고 의무에 영향을 받을 것인가?

기업들은 향후 일정기간 동안 상기 질문사항에 대해 면밀히 검토하여 합리적인 자문을 구할 것을 권고하는 바이다. 지난 투표 결과가 세계 경제에 파장을 일으키는 가운데, 기업들은 지금 세우는 계획에 따라 사업을 꾸준히 유지할 수 있다.